|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Prostřednictvím EZAK** |  |  |  |
|  |  |  |  |
| Naše zn. | 18586/2021-SŽ-SSV-Ú3 |  |  |
| Listů/příloh | 2/0 |  |  |
|  |  |  |  |
| Vyřizuje | Ing. Jaromír Souček |  |  |
|  |  |  |  |
| Mobil | +420 724 932 283 |  |  |
| E-mail | SoucekJ@spravazeleznic.cz |  |  |
|  |  |  |  |
| Datum | 15. listopadu 2021 |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

Věc: **Studie proveditelnosti trati Pardubice – Havlíčkův Brod/Svitavy**

Vysvětlení/ změna/ doplnění zadávací dokumentace č. 1

Dobrý den,  
  
tímto bychom chtěli požádat o vysvětlení Zadávací dokumentace:  
  
V ZTP je uvedeno „Níže uvedené projektové varianty definují pouze základní rámec předpokládaných infrastrukturních úprav. Počet, podoba a rozsah projektových variant budou definovány v průběhu zpracování studie na základě jejích průběžných výsledků.“ O několik odstavců níže je však uvedeno 11 projektových variant (1A, 1B, 1C, 2A, 2B, 2C a 5 autorských).

**Dotaz č. 1:**

Kolik projektových variant je tedy minimálně požadováno zpracovat a jaký je dle Zadavatele rozdíl mezi variantami 1B a 1C a mezi 2B a 2C?  
  
**Odpověď:**

Nacenění této zakázky by mělo odpovídat 11 projektovým variantám, které jsou součástí této zakázky.

Obě varianty budou řešit spojení Pardubice – Chrudim v nové stopě. Rozdíl je uvažován např. v trasování variant nebo např. zapojení do uzlu Pardubice. Konkrétní podoba variant bude definována v průběhu zpracování SP.

**Dotaz č. 2:**

Rozsah řešené infrastruktury ve vztahu k uzlu Pardubice – obecně se úsekem Pardubice – Chrudim myslí ŽST Pardubice hl. n. nebo Pardubice-Rosice nad Labem?

Odrážka 4.6 Varianta 3 – „Zaměří se zejména na řešení vjezdů do stanic Pardubice….“

**Odpověď:**

Pardubice obecně jsou uváděny záměrně, jelikož rozsah opatření v uzlu Pardubice bude závislý na podobě navrhovaného zaústění trati ve směru Chrudim. Výchozím bodem řešení je vždy ŽST Pardubice hl. n. s tím, že dle projektových variant bude řešena infrastruktura buď přes ŽST Pardubice-Rosice nad Labem, případně mimo tuto ŽST, ale s napojením řešení do stávající trati ve směru Chrudim, nebo přes zastávku Pardubice-Pardubičky.

3.1.2 Součástí technického řešení jsou v nezbytném rozsahu také stavební zásahy do navazujících tratí, a to v případech, kdy bude v rámci zpracování SP prokázána účelnost těchto zásahů na základě výstupů z přepravní prognózy a dopravní technologie (přepravní vztahy a vazby, přímá vozební ramena apod.).

**Dotaz č. 3:**Myslí se ŽST Pardubice hl. n. nebo Pardubice-Rosice nad Labem?

**Odpověď:**

Viz odpověď k dotazu č. 2.

Vzhledem ke skutečnosti, že bylo provedeno pouze **vysvětlení zadávací dokumentace**, neprodlužuje zadavatel lhůtu pro podání nabídek.

Povaha shora uvedených vysvětlení/ změn/ doplnění zadávací dokumentace nevyžaduje prodloužení lhůty pro podání nabídek.

Vysvětlení/ změnu/ doplnění zadávací dokumentace, včetně příloh, zadavatel uveřejní stejným způsobem, jakým uveřejnil výzvu k podání nabídek, tedy na profilu zadavatele: [https://zakazky.spravazeleznic.cz/](https://zakazky.szdc.cz/). Vysvětlení/ změna/ doplnění je považováno za doručené okamžikem uveřejnění.

V Olomouci dne

**Ing. Miroslav Bocák**

ředitel organizační jednotky

Stavební správa východ

Správa železnic, státní organizace